

Video grabado el 24 de febrero de 2022

Thierry Meyssan: Buenos días.

Hace algunas horas el ejército ruso bombardeó la parte del ejército ucraniano que está vinculada a la OTAN. En 3 horas, el ejército ruso destruyó toda la defensa antiaérea ucraniana y continuará su operación atacando ahora al batallón Azov y a todos los responsables nazis que Estados Unidos y el Reino Unido introdujeron en el gobierno ucraniano.

Eso debería ser una buena noticia para todos pero aquí, en Francia, se está presentando esa operación como una invasión contra Ucrania y como la próxima llegada del oso ruso hasta París. Así que no se deje usted engañar porque hay elementos muy importantes que no se mencionan.

Sólo se habla de los aspectos que tienen que ver con Ucrania pero no nos explican el contexto general. Y ese contexto general da la razón a Rusia, como voy a explicar para ustedes.

En octubre, Victoria Nuland, la segunda del secretario de Estado estadounidense, viajó a Rusia y, en Moscú, amenazó con aplastar la economía rusa y exigió la renuncia del presidente Vladimir Putin. Pero usted nunca oyó hablar de eso. Verifique en internet. Eso es muy fácil de verificar.

Después, [Victoria Nuland] fue a Ucrania e introdujo a Dimitro Yarosh, un agente de la OTAN muy conocido ya que fue él quien organizó –en 2007– la gran reunión de Mariupol [en Ucrania] donde las organizaciones nazis europeas se aliaron con yihadistas de todas partes para ir a combatir contra Rusia en Chechenia. Fue también este Dimitro Yarosh quien –en 2014– con sus tropas de Sector Derecho [Pravy Sektor], organizó los hechos de la Plaza Maidan y el “cambio de régimen” en Ucrania. Después fue herido, desapareció por un tiempo y ahora está de regreso.

Así que [Victoria Nuland] instaló a Dimitro Yarosh como consejero especial del comandante en jefe del ejército ucraniano [1], quien es un hombre perfectamente demócrata, un hombre normal pero que ahora tiene detrás a ese personaje [Dimitro Yarosh]. Y este personaje integró el batallón Azov –que es un grupo verdaderamente nazi, con insignias nazis y todo y que está dirigido por el “Führer blanco” [Andrey Biletsky] [2]– en el ejército ucraniano.

Eso es una noticia que habría tenido que espantarnos a todos... pero los medios, en Francia, nunca informaron sobre eso.

Así que los rusos prepararon su respuesta.

En diciembre enviaron a Estados Unidos una proposición de tratado que garantiza la paz. En esa proposición exigen que Estados Unidos respete el Derecho Internacional, tal y como fue elaborado con el paso del tiempo, primero por el gobierno francés, por el gobierno del imperio de los zares – en 1899, en la Conferencia de La Haya– y posteriormente formulado en la Carta de las Naciones Unidas –en 1945– y por los países del Tercer Mundo – en 1955, con los Principios de Bandung.

Ese tratado es evidentemente inaceptable para Estados Unidos porque hace 70 años que [Estados Unidos] viola diariamente el Derecho Internacional y trata de reemplazarlo por un conjunto de reglas que ese país ha enunciado, al extremo de que incluso afirma que sus aliados son una “comunidad internacional”. Bueno... [esos países] no son ni siquiera la mitad de la población mundial pero pretenden dirigir el mundo.

Los rusos piden prioritariamente que la OTAN se retire de los países de Europa central y oriental que nunca deberían haberse convertido en miembros de ese bloque si se hubiese respetado el acuerdo de la conferencia de Potsdam –en 1945, al final de la Segunda Guerra Mundial– que estipulaba que las fuerzas de Estados Unidos podían implantarse únicamente al oeste de la frontera Oder-Neisse, que separa Polonia y Alemania. Posteriormente, en el momento de la reunificación alemana, Francia insistió mucho en que la OTAN no se ampliara hacia el este y hubo incluso un largo debate para saber si se admitiría que las fuerzas de la OTAN estuvieran en la parte oriental de Alemania –la ex RDA– o que estuviesen limitadas únicamente a la parte occidental de –la entonces República Federal de Alemania.

Finalmente hubo un acuerdo –que fue firmado por Francia– que estipulaba que la antigua Alemania oriental se convirtiera en parte de la OTAN, en el marco de la reunificación, pero que no habría ampliación de la OTAN más allá.

Y eso se repitió varias veces, primeramente en el seno de la OSCE –la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, nacida de los acuerdos de Helsinki– en la cual 57 Estados firmaron 2 declaraciones. ¡Cincuenta y siete Estados! ¡Todos los Estados del continente europeo y otros más ya que, por ejemplo, Estados Unidos y Canadá también son miembros!

La OSCE reconoció, en la Declaración de Estambul –en 1999– y en la Declaración de Astaná –en 2010–, que, primeramente, cada Estado puede hacerse miembro de la alianza militar de su preferencia –Francia, por ejemplo, es miembro... firmó el Tratado del Atlántico Norte, es aliada de Estados Unidos.

Pero, en segundo lugar, también se reconoció que ningún Estado, ¡ningún Estado!, puede garantizar su seguridad en detrimento de la seguridad de los demás. Y, desde ese punto de vista, la integración a la OTAN es ilegal, ¡ilegal!, porque la OTAN no es una confederación, en la que todos son iguales, sino una federación bajo el mando de Estados Unidos y del Reino Unido mientras que los otros Estados son vasallos de Estados Unidos y del Reino Unido.

Y Francia, desgraciadamente, volvió a la OTAN, con [el presidente] Nicolas Sarkozy, volvió a la OTAN, de la cual había salido con el general de Gaulle, en 1966. El general de Gaulle había expulsado del territorio francés todas las fuerzas de ocupación de Estados Unidos... ese fue el término que utilizó, "las fuerzas de ocupación de Estados Unidos". ¡No soy yo quien lo dice! Pero volvimos [los franceses] a ponernos en una posición de vasallaje ante Estados Unidos.

Así que Rusia pidió la retirada de las fuerzas de la OTAN de todo el territorio de Europa central y oriental. Pero pueden seguir siendo firmantes del Tratado del Atlántico Norte. Ese no es el problema.

Y habrá también que aplicar en Europa occidental el Derecho Internacional. El Derecho Internacional, por ejemplo, prohíbe la instalación de armas nucleares en países que no son poseedores de ese armamento.

Entonces, por ejemplo, ¿por qué hay armas [nucleares] de Estados Unidos en Italia o en los Países Bajos? Es absolutamente una violación del Derecho Internacional. Y habrá que poner fin a eso.

Hay que darse cuenta de que Estados Unidos ya no es la primera potencia económica del mundo. Es China.

Y ya tampoco es la primera potencia militar del mundo. Es Rusia. Durante la guerra en Siria –guerra que perdieron las fuerzas de la OTAN–, Rusia puso a prueba todo tipo de nuevas armas que no tienen comparación con las armas de la OTAN. Y el pasado fin de semana Rusia mostró que dispone de medios que le permiten destruir nuclearmente cualquier objetivo en cualquier lugar del mundo sin que sea posible impedirlo porque dispone –así lo demostró– de medios hipersónicos que utilizó desde submarinos, desde unidades navales de superficie, desde aviones y desde unidades terrestres móviles. Puede disparar esos medios hipersónicos y destruir lo que quiera. Es imposible interceptarlos porque se desplazan con demasiada rapidez. Por el momento no hay cómo interceptarlos. En unos minutos puede destruir lo que quiera y tenemos que preguntarnos si algún día va a tener que utilizar ese tipo de armas contra el Pentágono, la Casa Blanca o el Congreso de Estados Unidos.

No lo digo como una provocación. Lo que digo es que, si Rusia llegara a hacerlo, Estados Unidos no tendría tiempo de interceptar esos medios, ni siquiera tendría tiempo de utilizar sus propias armas nucleares.

Tomemos las cosas en serio y respetemos el Derecho Internacional. Es lo que todos queremos. Y es en interés de todos. Así que ¡bravo por lo que Rusia acaba de hacer hoy!

Thierry Meyssan



Thierry Meyssan comenta la alocución del presidente francés Emmanuel Macron sobre Ucrania (video)

por Thierry Meyssan

RED VOLTAIRE | PARÍS (FRANCIA) | 26 DE FEBRERO DE 2022

video grabado el 24 de febrero de 2022

Thierry Meyssan: Hacia las 6 de la mañana el presidente Putin se dirigió a su país para anunciarle que las fuerzas armadas rusas estaban atacando Ucrania.

Pero ese discurso no se ha transmitido en Francia precisamente porque de hecho tres cuartas partes de ese discurso ni siquiera mencionan a Ucrania. Tres cuartas partes de ese discurso se concentran en la actitud de Estados Unidos desde 1945 y sobre todo sobre en lo que [Estados Unidos] ha venido haciendo desde la disolución de la Unión Soviética.

Ese discurso enumera los crímenes que Estados Unidos ha cometido, desde la agresión contra Yugoslavia hasta los acontecimientos en el Medio Oriente, en Irak, en Libia, en Siria, etc. Y la cuestión que Vladimir Putin plantea es ¿cuándo podremos hacer que Estados Unidos cese de destruir así, poco a poco, el mundo entero?

La cuestión ucraniana sólo viene después. Porque para Vladimir Putin la cuestión ucraniana es solamente la ayuda a las Repúblicas Populares del Donbass.

Y hoy [jueves 24 de febrero], hacia las 13:15, el presidente [francés Emmanuel] Macron se dirigió a los franceses para expresar su apoyo a Ucrania. Entonces, yo quisiera pasar revista a lo que dijo el presidente Macron porque, para mí, es el vivo ejemplo de la hipocresía occidental.

Al principio de su alocución, [el presidente francés Macron] dijo que el presidente Putin había violado su palabra y que había violado el derecho internacional.

Pero es exactamente lo contrario.

El presidente Putin siempre dijo que defendería a los ciudadanos rusos donde quiera que se encontraran. Y eso es, además, una de sus obligaciones en virtud de la Constitución rusa. Nunca violó su palabra ya que, desde el inicio del enfrentamiento que está teniendo lugar –o sea, desde hace 3 meses– dijo siempre que defendería a Rusia, incluso con las armas si así fuese necesario.

Pero [Putin] explicó, sobre todo, que quería defender el Derecho Internacional. Esta mañana ya expliqué [\[1\]](#), y hay realmente muchos elementos en ese sentido, que desde el punto de vista del Derecho Internacional, no del “derecho” según la “comunidad internacional”, que es sólo unas cuantas reglas que no aprobadas por el conjunto de los Estados... O sea si volvemos al Derecho Internacional, el presidente Putin tiene razón.

Lo segundo que dijo [el presidente Macron] es que hizo todo lo posible por evitar esta guerra. Eso también es falso. Es absolutamente falso. Sí, el presidente Putin [En realidad se refiere al presidente Macron. Nota del Traductor] fue a Moscú de buena fe para tratar de conciliar la posición de Estados Unidos y la de Rusia. Pero si esa entrevista duró tanto tiempo –creo que 5 horas– fue porque Vladimir Putin le explicó todos los aspectos y ramificaciones del problema... que él [Macron] ignoraba. Ignoraba sobre todo el hecho que, en virtud de los tratados de la OSCE [la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa] toda la extensión de la OTAN hacia el este es ilegal, a la luz del Derecho Internacional.

Después de aquella entrevista –donde verdaderamente todos mostraron buena fe–, Serguei Lavrov, el ministro ruso de Exteriores, envió una carta a Francia... y también a los otros 56 Estados firmantes de la declaración de la OSCE. [Lavrov] presentaba esos tratados, hacía un análisis jurídico mostrando... no hay fotos pero se sabe lo que quería decir... y había una carta preguntando al señor Le Drian, su homólogo francés, ¿por qué apoyaron ustedes la ampliación de la OTAN si eso viola la firma de ustedes?

¡Y nadie respondió!

Así que el señor Macron no hizo *«todo lo posible»*. ¡No, no! El señor Macron –cuando entendió lo que estaba sucediendo– salió corriendo y se negó a responder.

Entonces, que no venga ahora a hacerse el indignado. Él es responsable, ¡tanto como otros! Pero él [Macron] es responsable de lo que está sucediendo.

Tercero. Explicó [Macron] que lo que sucede en Ucrania es un viraje en la vida política europea. ¡Pero no es sólo en Europa! Es un viraje a escala mundial. ¿No vieron ustedes, hace unos días, la reunión del Consejo de Seguridad de Rusia, donde el presidente Putin hizo callar al jefe del servicio secreto militar porque este lo que quería decir no era que apoyaría el reconocimiento de las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk sino que quería poner a Estados Unidos en su lugar. El presidente Putin le dijo que se serenara que todavía no se estaba hablando de eso.

Cuarto y último aspecto.

El presidente Macron nos explicó que la OTAN, la Unión Europea, el Consejo de Europa, todo el mundo reaccionaría adoptando sanciones contra Rusia.

¿Cómo? ¿La OTAN, el Consejo de Europa, la Unión Europea tienen legalmente el poder de adoptar sanciones unilaterales? ¡Claro que no!

El Derecho Internacional reconoce la capacidad de adoptar sanciones únicamente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. ¡Y a nadie más!

Las sanciones que la Unión Europea –y Francia– ya han adoptado contra Rusia son ilegales, en Derecho Internacional.

O sea, ¡el presidente Macron nos presenta como legales cosas que son totalmente ilegales! Y nosotros debemos asumir nuestras responsabilidades.

Aprendimos, con la Segunda Guerra Mundial, que siempre hay que decidir de qué lado estamos. Están los que optaron por unirse a la Alemania de Hitler. Hoy tenemos a los que han optado por apoyar a Estados Unidos en la destrucción de Estados que ese país ha venido cometiendo. Claro... eso es lejos... no es aquí.

Pero hay otra opción. La opción de defender el Derecho y nuestra Patria.

¡Y esa debe ser nuestra opción!